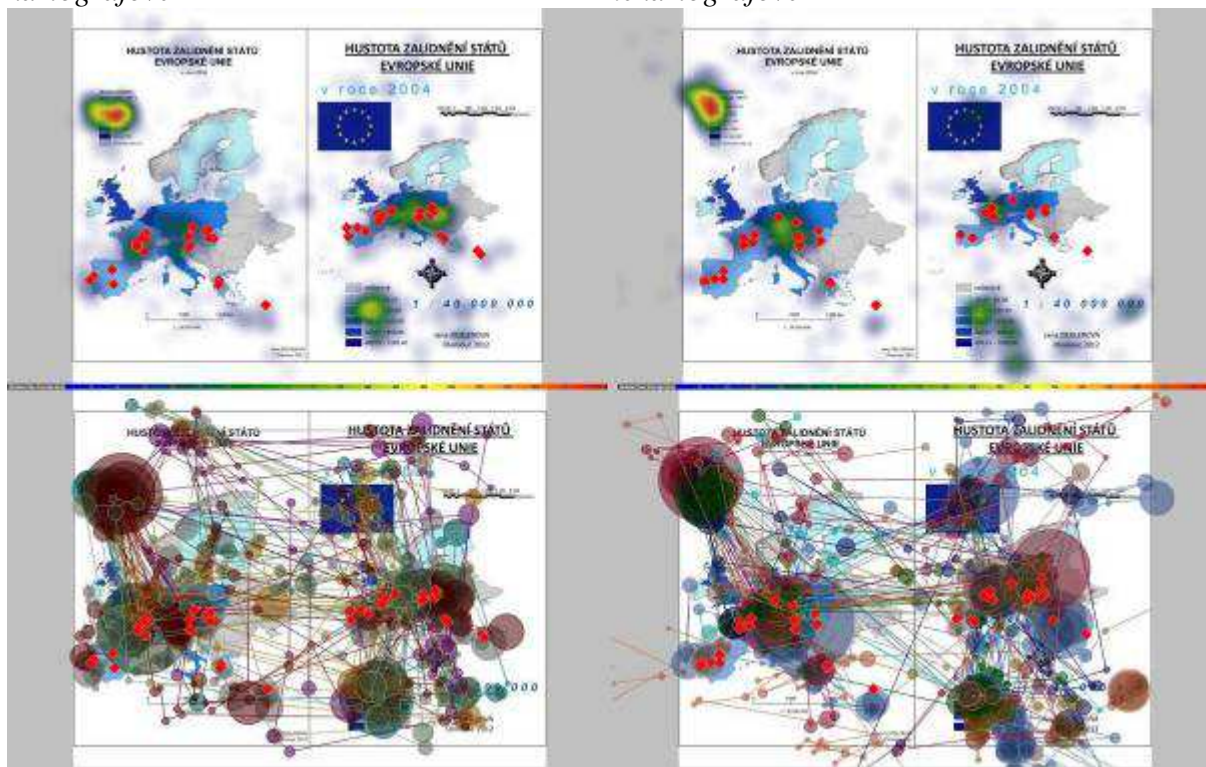
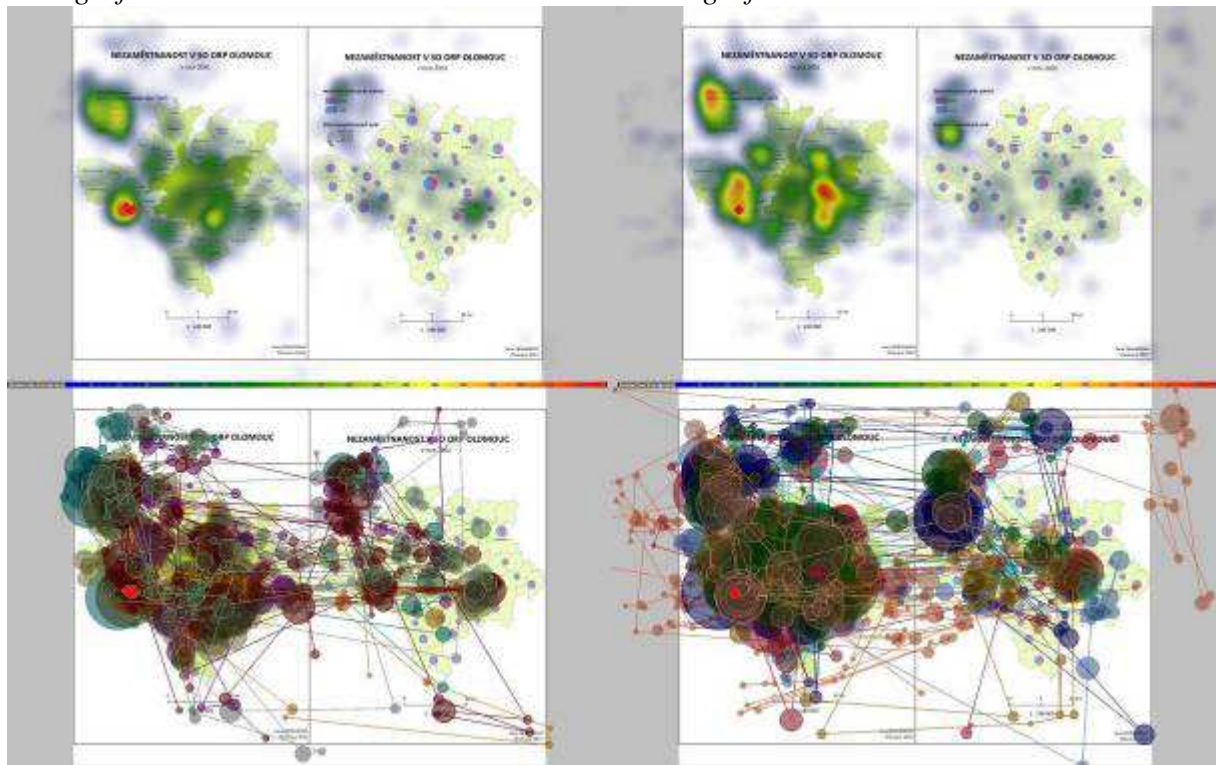


Otázka 1: Označte v mapách země s hustotou zalidnění 60-120 obyvatel/km²
kartografové *nekartografové*



Otázka 2: Je větší nezaměstnanost ve Velkém Týnci nebo v Lutíně?
kartografové *nekartografové*



Obr. 2

Prostorová orientace v mapě:

- větší pohyb u obou skupin je zaznamenán v první mapě a legendě, u nekartografů je výraznější fixace také v druhé legendě u velikostní stupnice, nekartografové se také více dívali na titul u obou map

Časová náročnost úkolu:

- více času strávili kartografové i nekartografové v první mapě, největší fixaci je vidět u dotazovaných oblastí, ve srovnání obou skupin strávili více času v první mapě nekartografové
- u tohoto obrázku strávili kartografové průměrně 28 sekund a nekartografové podstatně více, v průměru 46 sekund

Specifika chování jednotlivých skupin uživatelů:

- obě skupiny uživatelů si vybraly pro zjištění údajů první mapu a legendu

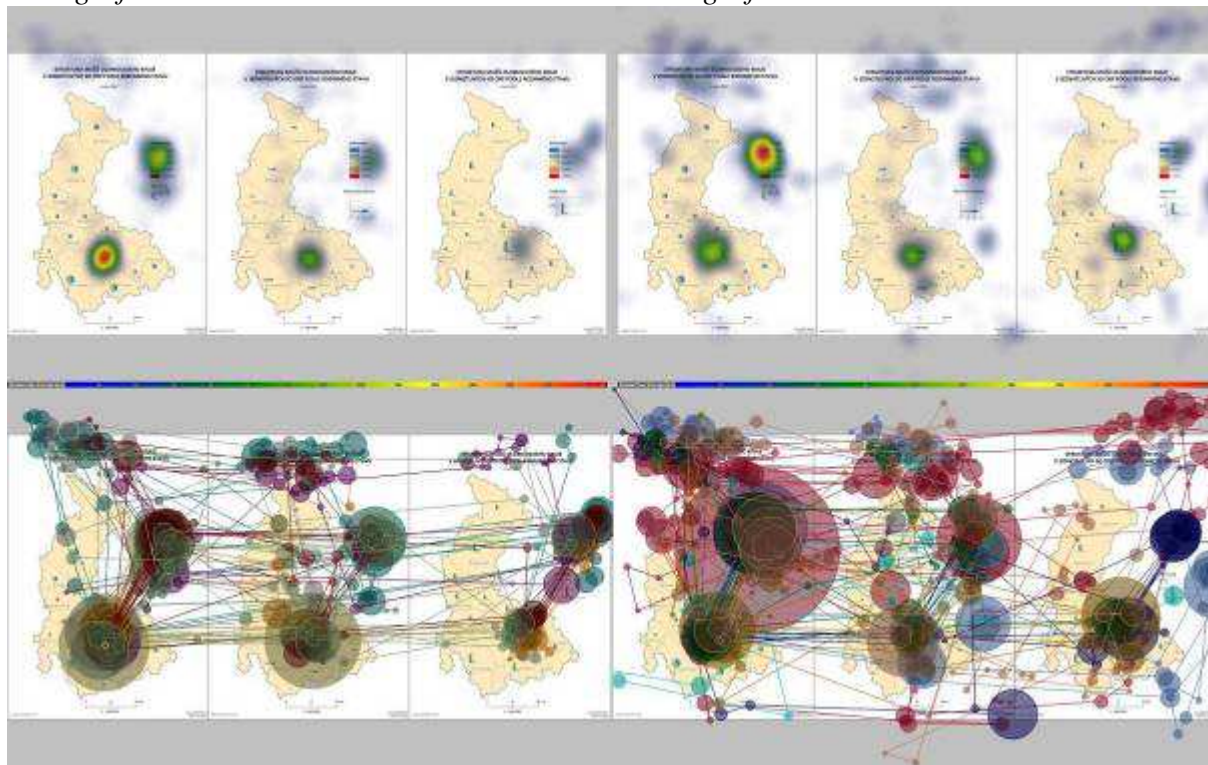
Vhodnost použité mapové kompozice:

- v první mapě je použita metoda kartogramu a v druhé metoda kartodiagramu, pro srovnání dvou údajů se zdá být lepší odstupňování barev než velikostní stupnice

Celkové hodnocení:

U této otázky odpověděl špatně jeden nekartograf.

Otázka 4: Je v Olomouci více svobodných nebo ženatých mužů?
kartografové *nekartografové*



Obr. 3

Prostorová orientace v mapě:

- u kartografů je v první a druhé mapě podobný pohyb, ale ve třetí mapě je pohyb výrazně menší, u nekartografů tomu bylo obdobně, u jednoho uživatele z této skupiny byla zaznamenána nezvykle dlouhá fixace u první legendy, žádný z uživatelů nestrávil výrazný čas ve velikostních stupnicích, proto se dá předpokládat, že informace v mapě neodečetl pomocí stupnic, ale pouze odvozením a srovnáním

Časová náročnost úkolu:

- více času v první legendě strávili nekartografové a v první mapě měli delší fixaci kartografové, ve druhé mapě byli aktivnější nekartografové než kartografové, jak v legendě tak v mapě, u třetí mapy měli nekartografové intenzivnější pohled v mapě než kartografové
- celkově bylo naměřeno u kartografů průměrně 20 sekund a u nekartografů o devět sekund více

Specifika chování jednotlivých skupin uživatelů:

- obě skupiny uživatelů si vybraly pro zjištění údajů první mapu a legendu

Vhodnost použité mapové kompozice:

- v těchto třech mapách jsou použity tři odlišné metody velikostních stupnic, jako nejvhodnější se podle pohledů uživatelů jeví metoda kruhová

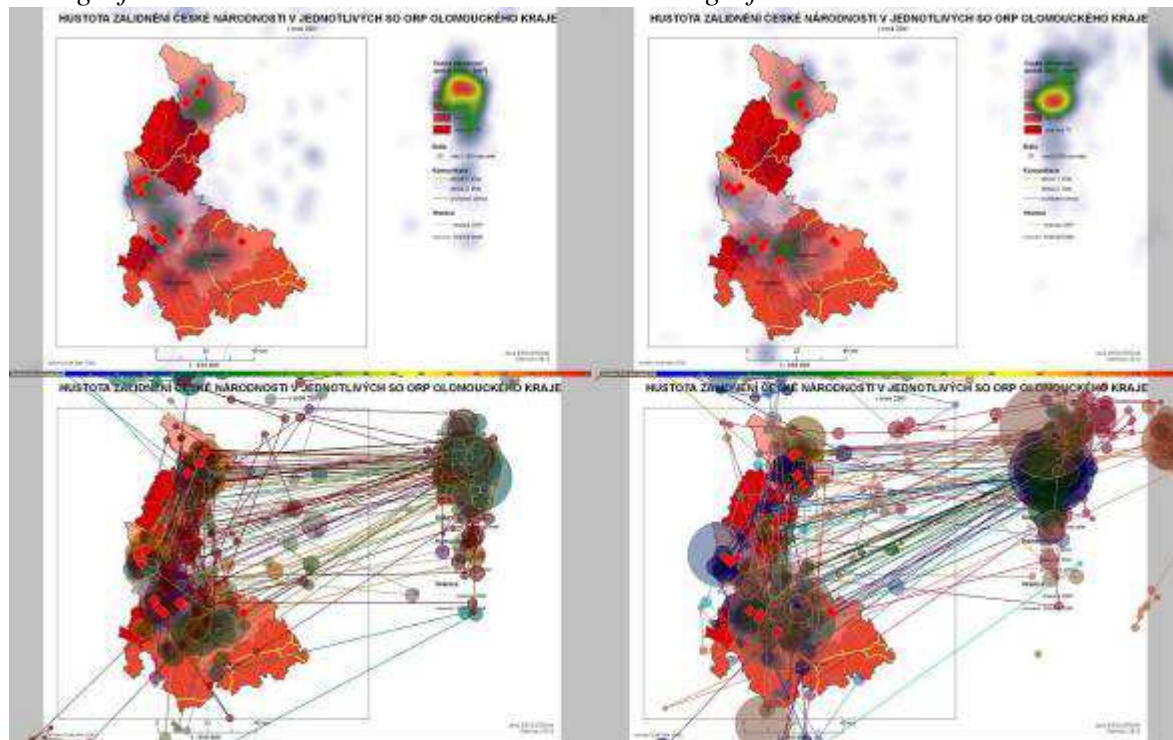
Celkové hodnocení:

U této otázky odpověděli správně všichni kartografové a pět nekartografů z celkových osmi.

Otázka 7: Označte oblast, kde je hustota zalidnění české národnosti 25-35 obyvatel na kilometr čtverečný.

kartografové

nekartografové

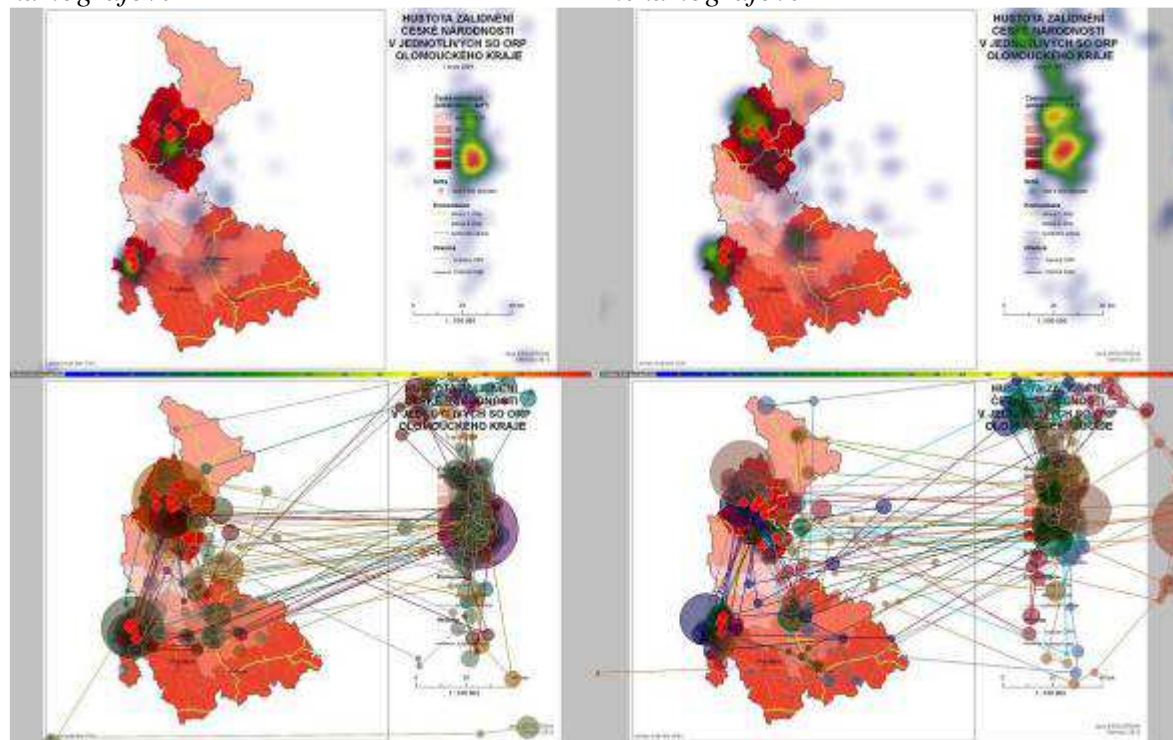


Obr. 4

Otázka 8: Označte oblast, kde je hustota zalidnění české národnosti více než 70 obyvatel na kilometr čtverečný.

kartografové

nekartografové

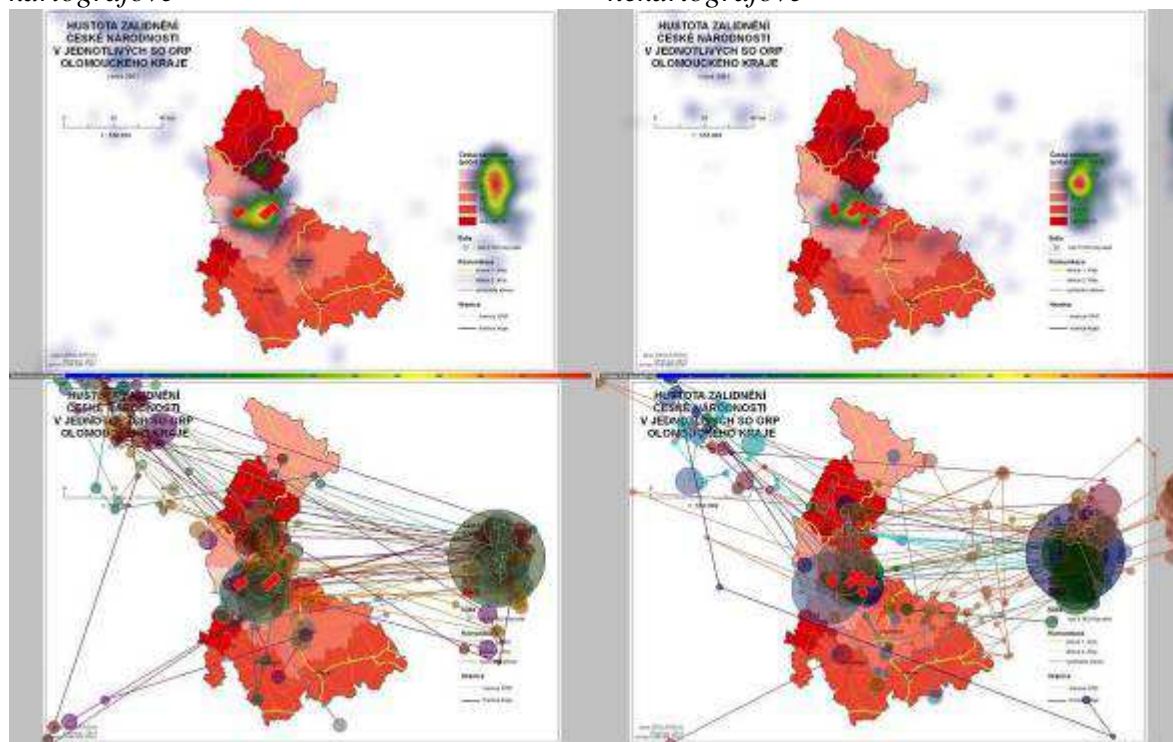


Obr. 5

Otázka 9: Označte oblast, kde je hustota zalidnění české národnosti méně než 25 obyvatel na kilometr čtverečný.

kartografové

nekartografové

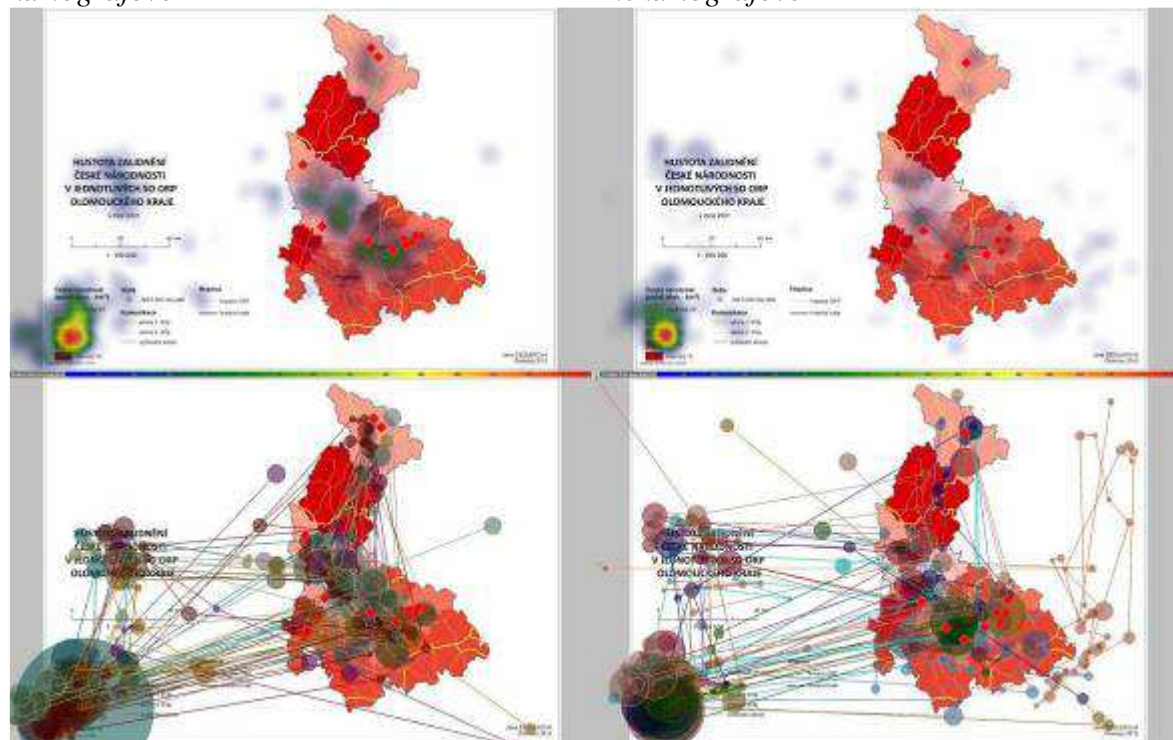


Obr. 6

Otázka 10: Označte oblast, kde je hustota zalidnění české národnosti 36-50 obyvatel na kilometr čtverečný.

kartografové

nekartografové



Obr. 7

Prostorová orientace v mapě:

- největší pohyb v mapě je vidět u první a poslední mapové kompozice, u všech map je vidět směřování pohledu hlavně do oblasti mapy, legendy, ale také do titulu směřovala značná část pohledů, nejméně byl zaznamenán tento pohyb v první mapě

Časová náročnost úkolu:

- v první mapě strávili více času v legendě kartografové, u druhé mapy tomu bylo naopak a navíc je zaznamenán u nekartografů delší čas strávený v titulu, ve třetí mapě se zase do legendy dívali více kartografové a také ve čtvrté mapě měli rozsáhlejší fixaci
- celkově strávily obě skupiny uživatelů nejvíce času v první mapě a ve čtvrté mapě

Specifika chování jednotlivých skupin uživatelů:

- pohled uživatelů směřoval téměř vždy z legendy do mapy a zpět, občas se podívali i na ostatní kompoziční prvky

Vhodnost použité mapové kompozice:

- tyto čtyři mapové kompozice patří mezi doporučené kompozice pro používání, jako nejvhodnější pro danou mapu se jeví druhá kompozice, protože je legenda dobře uspořádaná a není v ní mnoho nevyužitého místa

Celkové hodnocení:

U první mapy označil špatně oblast jeden muž a tři ženy, u čtvrté mapy došlo u několika uživatelů ke špatnému označení oblasti.